

Ang. nya bestämmelsers retroaktiva verkan

Hej Stefan,

Återkommer som utlovat med en skrivelse i enlighet med Mångkampsförbundets och Isseglingsförbundets inlägg på GS-träffen.

Först och främst vill vi understryka att mångkampsförbundet inte motsätter sig de av RIM fattade besluten avseende det faktum att antalet föreningar och medlemmar höjs till 50 föreningar respektive 3000 medlemmar. Inte heller motsätter sig förbundet att förbund framöver ska nå upp till 15 föreningar som vardera gör 10 gruppaktiviteter per år. Förbundet motsätter sig inte heller nya bestämmelser som innehåller beräkningar som tar sin utgångspunkt i retroaktiva förhållanden under förutsättning att det enbart avser förhållanden som inträffar efter tidpunkten för beslutet om den nya bestämmelsen. I dessa fall är det transparent för alla vilka regler som gäller. Däremot motsätter vi oss att en ny bestämmelse innehåller beräkningar som tar sin utgångspunkt i retroaktiva förhållanden som gällde innan bestämmelsen beslutades. Detta sätter nämligen förutsägbarheten ur spel. Enligt ert förslag ska beräkningarna av verksamhetsstöd för barn & ungdom för 2020 och 2021 ske utifrån hur föreningarna har agerat under åren 2017-2018. Problemet är att förbundet och föreningarna under dessa år inte kunde förutse att LOK-stödet i så stor utsträckning skulle påverka stöden för år 2020-2021. Mångkampsförbundet anser att det är en rimlig princip att RFs medlemsförbund och medlemsföreningar har möjlighet att lägga upp sin verksamhet med full kunskap om hur det kan påverka deras möjligheter till olika stöd från RF framåt i tiden.

Juridiskt sett så är förutsägbarheten eller förbudet mot retroaktivitet en princip som är sprungen ur legalitetsprincipen. Den tillämpas i skattelagstiftningen och i straffrätten. Det finns två sorters retroaktivitet. Dels äkta retroaktivitet som både avser äldre förhållanden och som drabbar det äldre förhållandets innehåll, samt dels oäkta retroaktivitet som avser händelser framåt i tiden men som tar sin utgångspunkt i äldre förhållanden. Det uttryckliga förbudet mot retroaktivitet i lagstiftningen omfattar endast äkta retroaktivitet men, i förarbetena till lagstiftningen uttrycks en önskan om vidare hänsyn till behovet av förutsebarhet och att retroaktiva effekter i möjligaste mån bör undvikas. Det har fört med sig dels att lagstiftaren ofta har valt att lägga sig långt från gränsen för äkta retroaktivitet men också att man undvikit lösningar som innebär oäkta retroaktivitet.

Det nu aktuella förslaget till bestämmelse är ett exempel på oäkta retroaktivitet. Som framgår av texten ovan är det något som generellt sett bör undvikas och något som inte är bra för vår idrottsrörelse. Varken 2017 års siffror eller 2018 års siffror är en vettig utgångspunkt för beräkning av verksamhetsstöd barn och ungdom för 2020 och 2021. Inte heller är antalet föreningar (vilket vi inte drabbas av men andra gör) före 191231 en vettig utgångspunkt för beräkningarna, och definitivt inte att använda uppgifter om antalet föreningar före RIM-beslutet i maj 2019.

Vi önskar att RF inför sitt fördelningsbeslut den 22 oktober 2019 tar hänsyn till ovanstående och inte låter retroaktiva förhållanden som inte varit förutsebara ligga till grund för sitt beslut. Skulle beredningen av ärendet ändå komma fram till att man bortser från ovanstående argument önskar vi att hela styrelsen får ta del av innehållet i denna skrivelse

och att man i sitt beslut motiverar varför avsteg görs från denna princip. Administrativ enkelhet torde inte vara ett giltigt argument.

Bästa hälsningar

Anders Emanuelson  
Ordf. **Mångkamp**

Med medhåll från:

Oscar Wersäll  
Ordf. **Issegling**

Otto Drakenberg  
Ordf. **Fäktning**

Lars Henriksen  
Ordf. **Varpa**

Mats Hamberg  
Ordf. **Dragkamp**

Camilla Rehnlund  
Ordf. **Dart**

Henrik Johansson  
Ordf. **Sportdykning**